

**Таблиці одновимірного розподілу відповідей на запитання анкети за методикою Карток громадського звітування
(Івано-Франківська область, 2019)**

Перегляд тестової версії анкети доступний за посиланням: <http://lime.pnu.edu.ua/index.php/411182?lang=uk>

Блок 1. Загальна характеристика респондента

1.Вік					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18–25 років	176	12,6	12,6	12,6
	26–39 років	635	45,4	45,4	57,9
	40–59 років	460	32,9	32,9	90,8
	60 років і старше	129	9,2	9,2	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

2.Стать					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Чоловіча	834	59,6	59,6	59,6
	Жіноча	566	40,4	40,4	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

3.Рівень освіти					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Valid	Середня та неповна середня	566	40,4	40,8	40,8
	Вища та неповна вища	820	58,6	59,2	100,0
	Total	1386	99,0	100,0	
Missing	System	14	1,0		
Total		1400	100,0		

[Інше] 3.Рівень освіти					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		1391	99,4	99,4	99,4
	2 магістра	1	,1	,1	99,4
	3 вищі	1	,1	,1	99,5
	Дві вищі	1	,1	,1	99,6
	магістр	1	,1	,1	99,6
	повна вища	1	,1	,1	99,7
	практикант	2	,1	,1	99,9
	Школа, 6 класів	1	,1	,1	99,9
	Щ	1	,1	,1	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

4.Наявність вищої юридичної освіти					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	369	26,4	26,7	26,7

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	Hi	1011	72,2	73,3	100,0
	Total	1380	98,6	100,0	
Missing	System	20	1,4		
Total		1400	100,0		

5.Де Ви проживаєте					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	В населеному пункті, де розташований цей суд	691	49,4	49,4	49,4
	В іншому населеному пункті	709	50,6	50,6	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

6.Як Ви оцінюєте матеріальне становище своєї родини?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Змушені економити на харчуванні	151	10,8	11,1	11,1
	Вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття. Для таких покупок як гарний	375	26,8	27,5	38,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	костюм, мобільний телефон, пілосос необхідно заощадити або позичити				
	Вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки. Але для придбання речей, які дорого коштують (таких як сучасний телевізор, холодильник, меблі) необхідно заощадити або позичити	450	32,1	33,0	71,6
	Вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки. Для таких покупок як машина, квартира необхідно заощадити або позичити	282	20,1	20,7	92,3
	Будь-які необхідні покупки можу зробити в будь-який час	54	3,9	4,0	96,3

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	КН (код невідповіді): важко сказати чи відмова від відповіді	51	3,6	3,7	100,0
	Total	1363	97,4	100,0	
Missing	System	37	2,6		
Total		1400	100,0		

7.Сьогодні у суді Ви:					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - Є учасником судових проваджень і представляєте особисто себе (є позивачем / відповідачем /свідком / потерпілим)	660	47,1	48,2	48,2
	2 - Є учасником судових проваджень, але представляєте іншу фізичну чи юридичну особу (є адвокатом, представником	294	21,0	21,5	69,7

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	прокуратури, юрист- консультантом)				
	3 - Не є учасником судових проваджень (наприклад, зайшли отримати інформацію, або спостерігаєте за відкритим процесом).	415	29,6	30,3	100,0
	Total	1369	97,8	100,0	
Missing	System	31	2,2		
Total		1400	100,0		

[Інше] 7.Сьогодні у суді Ви:					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		1390	99,3	99,3	99,3
	В службових справах	1	,1	,1	99,4
	Забрати рішення	1	,1	,1	99,4
	Забрати рішення суду	1	,1	,1	99,5
	Зайшла подати заяву	1	,1	,1	99,6

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	перекладач де іноземець є обвинувачуваним	1	,1	,1	99,6
	практика	1	,1	,1	99,7
	практикант	2	,1	,1	99,9
	Спостерігач суду	1	,1	,1	99,9
	у зв'язку із службовою необхідністю.	1	,1	,1	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

8.В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь ?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Цивільний процес	417	29,8	44,2	44,2
	Кримінальний процес	248	17,7	26,3	70,4
	Адміністративний процес	165	11,8	17,5	87,9
	Господарський процес	64	4,6	6,8	94,7
	Справа про адміністративні правопорушення	50	3,6	5,3	100,0
	Total	944	67,4	100,0	

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Missing	System	456	32,6		
Total		1400	100,0		

9.На якій стадії розгляду перебуває Ваша справа ?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Розгляд справи ще не розпочато	201	14,4	21,3	21,3
	Справа перебуває в процесі розгляду	617	44,1	65,5	86,8
	Розгляд справи завершено (винесено рішення)	124	8,9	13,2	100,0
	Total	942	67,3	100,0	
Missing	System	458	32,7		
Total		1400	100,0		

[Інше] 9.На якій стадії розгляду перебуває Ваша справа ?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		1396	99,7	99,7	99,7
	різні	1	,1	,1	99,8
	Різні	1	,1	,1	99,9
	Різні стадії	1	,1	,1	99,9
	справ багато	1	,1	,1	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

10.Як часто за останні три (3) роки Ви були учасником судового процесу саме в цьому суді:

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1) Не був ніколи учасником процесу в цьому суді	546	39,0	39,4	39,4
	2) Це мій перший судовий процес	380	27,1	27,4	66,9
	3) 2–5 разів	199	14,2	14,4	81,2
	4) 6 разів і більше	260	18,6	18,8	100,0
	Total	1385	98,9	100,0	
Missing	System	15	1,1		
Total		1400	100,0		

**11. Як часто за останні три (3) роки цей суд приймав рішення по Вашій справі*?
тобто по справі, де Ви були позивачем, відповідачем, свідком, потерпілим, чи представляли іншу юридичну чи фізичну особу**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Жодного разу	291	20,8	34,7	34,7
	Один раз	177	12,6	21,1	55,8
	2–5 разів	155	11,1	18,5	74,3
	6 разів і більше	216	15,4	25,7	100,0
	Total	839	59,9	100,0	
Missing	System	561	40,1		

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Total	1400	100,0		
-------	------	-------	--	--

12. Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою якість роботи цього суду (1 – дуже погано, 5 – відмінно). Примітка: респонденти які з певних міркувань не обрали жодного варіанту оцінювання - відмітьте "немає відповіді".

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	1,4	1,6	1,6
	2	18	1,3	1,5	3,2
	3	142	10,1	12,2	15,3
	4	455	32,5	39,0	54,3
	5	534	38,1	45,7	100,0
	Total	1168	83,4	100,0	
Missing	System	232	16,6		
Total		1400	100,0		

[ступінь обізнаності з роботою судів та суддів] 13. Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів у цілому ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - Нічого не знаю	115	8,2	8,4	8,4
	2 - Майже нічого про це не знаю	263	18,8	19,2	27,6
	3 - Дещо знаю, але мало	540	38,6	39,4	67,1

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	4 - Добре обізнаний (-на)	269	19,2	19,6	86,7
	5 - Дуже добре обізнаний (-на)	182	13,0	13,3	100,0
	Total	1369	97,8	100,0	
Missing	System	31	2,2		
Total		1400	100,0		

[рівень обізнаності щодо альтернативного вирішення спорів] 14. В Україні існує можливість альтернативного (позасудового) вирішення спорів, наприклад, шляхом застосування медіації. Наскільки Ви вважаєте себе обізнаним(-ою) щодо альтернативного вирішення спорів?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - Нічого не знаю	369	26,4	27,4	27,4
	2 - Майже нічого про це не знаю	259	18,5	19,2	46,6
	3 - Деяко знаю, але мало	417	29,8	30,9	77,5
	4 - Добре обізнаний (-на)	206	14,7	15,3	92,7
	5 - Дуже добре обізнаний (-на)	98	7,0	7,3	100,0
	Total	1349	96,4	100,0	
Missing	System	51	3,6		
Total		1400	100,0		

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Statistics				
		12. Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою якість роботи цього суду (1 – дуже погано, 5 – відмінно). Примітка: респонденти які з певних міркувань не обрали жодного варіанту оцінювання - відмітьте "немає відповіді"	[ступінь обізнаності з роботою судів та суддів] 13. Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів у цілому ?	[рівень обізнаності щодо альтернативного вирішення спорів] 14. В Україні існує можливість альтернативного (позасудового) вирішення спорів, наприклад, шляхом застосування медіації. Наскільки Ви вважаєте себе обізнаним(-ою) щодо альтернативного вирішення спорів?
N	Valid	1168	1369	1349
	Missing	232	31	51
Mean		4,26	3,10	2,56
Median		4,00	3,00	3,00
Mode		5	3	3
Std. Deviation		,850	1,117	1,239
Minimum		1	1	1
Maximum		5	5	5

Блок 2. Основна частина – оцінювання роботи суду за вимірами якості

Statistics: доступність суду									
	[Чи легко Вам було знайти будівлю суду?] До ступність суду Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу ((1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 –	[Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом? (Якщо Ви не користуєтеся громадським транспортом, пропустіть це запитання)	[Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду? (Якщо Ви дісталися не на автомобілі – тобто громадським транспортом або пішки, пропустіть це питання)	[Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?] Доступність суду Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу ((1 – цілком ні, 2 – швидше ні,	[Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?] До ступність суду Дайте відповіді на питання,	[Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися? Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу ((1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і	[Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось отримати потрібну інформацію?] Доступність суду Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу ((1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-	[Чи давав графік роботи канцелярії суду можливість вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу, вирок та ін.)?	[Чи могли б Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката у разі необхідності? Якщо респондент Вже користується послугами адвоката або є адвокатом сам (сама), або представляє інтереси держави, позначте відповідь

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Maximum	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Sum	6314	4474	3766	2931	4302	3895	3863	5208	3742

Statistics:

Зручність та комфортність перебування у суді

		[– достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання] Зручність та комфортність перебування у суді Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	[– вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)] Зручність та комфортність перебування у суді Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	[– чистота та прибраність приміщень] Зручність та комфортність перебування у суді Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	[– достатність освітлення] Зручність та комфортність перебування у суді Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)
N	Valid	1355	1273	1341	1342
	Missing	45	127	59	58
Mean		4,23	4,26	4,40	4,30
Median		5,00	5,00	5,00	5,00
Mode		5	5	5	5
Std. Deviation		1,060	1,031	,848	,962
Variance		1,124	1,062	,719	,925
Minimum		1	1	1	1

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Maximum	5	5	5	5
Sum	5727	5428	5901	5773

Statistics: Повнота та зрозумілість інформації							
	[Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?] Повнота та зрозумілість інформації Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і	[Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо: розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень] Повнота та зрозумілість інформації Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну	[Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо: правил допуску в суд та перебування в ньому] Повнота та зрозумілість інформації Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком	[Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо: справ, що призначені до розгляду] Повнота та зрозумілість інформації Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу	[Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо: зразків документів (заяв, клопотань тощо)] Повнота та зрозумілість інформації Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше	[Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо: – порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів] Повнота та зрозумілість інформації Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну	35. Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

		так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	(1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	
N	Valid	1299	1288	1199	1254	1198	1180	604
	Missing	101	112	201	146	202	220	796
Mean		4,41	4,39	4,41	4,39	4,37	4,35	4,54
Median		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Mode		5	5	5	5	5	5	5
Std. Deviation		,882	,834	,951	,858	,945	,960	,779
Variance		,778	,696	,904	,737	,893	,923	,607
Minimum		1	1	1	1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5	5	5	5
Sum		5735	5650	5284	5508	5233	5137	2743

34. Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі інтернет?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	616	44,0	44,5	44,5
	Ні	767	54,8	55,5	100,0
	Total	1383	98,8	100,0	
Missing	System	17	1,2		

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Total	1400	100,0		
-------	------	-------	--	--

Statistics: Дотримання персоналом професійних стандартів					
	[Чи старанно працювали працівники суду?] Дотримання персоналом професійних стандартів 3 Вашого особистого досвіду участі в судових провадженнях в цьому суді за останні три роки, дайте відповідь на кілька запитань стосовно роботи працівників апарату цього	[Чи не припускалися працівники апарату суду помилок, які призводили б до перероблення документів та (або) порушення строків розгляду справ?] Дотримання персоналом професійних стандартів 3 Вашого особистого досвіду участі в судових провадженнях в цьому суді за	[Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами: доброзичливість, повагу, бажання допомогти] Дотримання персоналом професійних стандартів 3 Вашого особистого досвіду участі в судових провадженнях в цьому суді за останні три роки, дайте відповідь на кілька	[Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами: однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу] Дотримання персоналом професійних стандартів 3 Вашого особистого досвіду участі в судових провадженнях в цьому суді за останні три роки, дайте відповідь на кілька запитань стосовно роботи працівників апарату цього суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш	[Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами: – професіоналізм, знання своєї справи] Дотримання Дотримання персоналом професійних стандартів 3 Вашого особистого досвіду участі в судових провадженнях в цьому суді за останні три роки, дайте відповідь на кілька запитань стосовно роботи працівників апарату цього суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

		суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	останні три роки, дайте відповідь на кілька запитань стосовно роботи працівників апарату цього суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	запитань стосовно роботи працівників апарату цього суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	(варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш- менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)
N	Valid	790	753	797	757	761
	Missing	610	647	603	643	639
Mean		4,46	3,10	4,48	4,49	4,58
Median		5,00	3,00	5,00	5,00	5,00
Mode		5	5	5	5	5
Std. Deviation		,793	1,722	,844	,872	,716
Variance		,629	2,964	,712	,761	,513
Minimum		1	1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5	5
Sum		3520	2331	3567	3399	3482

Statistics: <i>Своєчасність судового розгляду</i>					
		[Чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?] Своєчасність судового розгляду Беручи до уваги провадження в якому Ви берете участь зараз, або останнє провадження, в якому Ви брали участь за останні три роки дайте відповідь на кілька запитань стосовно дотримання строків розгляду справи. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	[Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?] Своєчасність судового розгляду Беручи до уваги провадження в якому Ви берете участь зараз, або останнє провадження, в якому Ви брали участь за останні три роки дайте відповідь на кілька запитань стосовно дотримання строків розгляду справи. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	[Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?] Своєчасність судового розгляду Беручи до уваги провадження в якому Ви берете участь зараз, або останнє провадження, в якому Ви брали участь за останні три роки дайте відповідь на кілька запитань стосовно дотримання строків розгляду справи. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	[Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/перенесення слухань у розгляді Вашої справи?] Своєчасність судового розгляду Беручи до уваги провадження в якому Ви берете участь зараз, або останнє провадження, в якому Ви брали участь за останні три роки дайте відповідь на кілька запитань стосовно дотримання строків розгляду справи. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)
N	Valid	783	760	788	664

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	Missing	617	640	612	736
Mean		3,96	4,23	4,36	3,98
Median		4,00	5,00	5,00	5,00
Mode		5	5	5	5
Std. Deviation		1,266	1,122	1,085	1,327
Variance		1,603	1,258	1,177	1,760
Minimum		1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5
Sum		3097	3215	3437	2643

Statistics: дотримання судьями професійних стандартів					
	[– неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску, якщо такий був)] Дотримання судьями професійних стандартів Чи були, на Вашу думку, характерними для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів):	[– коректність, доброзичливість, ввічливість] Дотримання судьями професійних стандартів Чи були, на Вашу думку, характерними для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів):	[– належна підготовка до справи та знання справи] Дотримання судьями професійних стандартів Чи були, на Вашу думку, характерними для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів):	[– надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію] Дотримання судьями професійних стандартів Чи були, на Вашу думку, характерними для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів):	[– дотримання процедури розгляду] Дотримання судьями професійних стандартів Чи були, на Вашу думку, характерними для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів):

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

N	Valid	578	598	588	590	570
	Missing	822	802	812	810	830
Mean		4,12	4,51	4,45	4,56	4,56
Median		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Mode		5	5	5	5	5
Std. Deviation		1,235	,772	,873	,754	,752
Variance		1,525	,595	,763	,569	,566
Minimum		1	1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5	5
Sum		2380	2699	2618	2693	2602

Судове рішення

Якість судового рішення 50. Чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	215	15,4	79,3	79,3
	Ні	56	4,0	20,7	100,0
	Total	271	19,4	100,0	
Missing	System	1129	80,6		
Total		1400	100,0		

Якість судового рішення 51. Чи плануєте Ви оскаржувати рішення по Вашій справі?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	54	3,9	18,4	18,4
	Ні	240	17,1	81,6	100,0
	Total	294	21,0	100,0	
Missing	System	1106	79,0		

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Total	1400	100,0		
-------	------	-------	--	--

Якість судового рішення 52. Чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	278	19,9	86,3	86,3
	Ні	44	3,1	13,7	100,0
	Total	322	23,0	100,0	
Missing	System	1078	77,0		
Total		1400	100,0		

Якість судового рішення 53. Чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	216	15,4	72,5	72,5
	Ні	82	5,9	27,5	100,0
	Total	298	21,3	100,0	
Missing	System	1102	78,7		
Total		1400	100,0		

Statistics				
		Якщо Вам вдалось ознайомитись із текстом рішення, будь ласка, дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу: (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	Якщо Вам вдалось ознайомитись із текстом рішення, будь ласка, дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу: (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так, 9 – КН)	
N	Valid	269	266	
	Missing	1131	1134	
Mean		4,67	4,43	

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Median	5,00	5,00
Mode	5	5
Std. Deviation	,661	,970
Variance	,437	,941
Minimum	1	1
Maximum	5	5
Sum	1257	1179

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean
[– судових засідань, що відбулися по Вашій справі] В процесі, де Ви є чи були учасником (учасницею) проваджень вкажіть загальну кількість:	689	,00	150,00	3422,05	4,9667
[– судових засідань, що не відбулися через неналежну організацію роботи суду] В процесі, де Ви є чи були учасником (учасницею) проваджень вкажіть загальну кількість:	669	,00	31,00	453,04	,6772
[– візитів до суду,	673	,00	100,00	2033,05	3,0209

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

що не були пов'язані з участю в судових засіданнях] В процесі, де Ви є чи були учасником (учасницею) проваджень вкажіть загальну кількість:					
Valid N (listwise)	654				

Блок 3. Зміни, рекомендації та система «Електронний суд»

59. Які конкретні зміни, на Ваш погляд, необхідні для покращення роботи цього суду ?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		626	44,7	44,7	44,7
	-	16	1,1	1,1	45,9
	--	2	,1	,1	46,0
	---	2	,1	,1	46,1
	---	4	,3	,3	46,4
	11 засідань , а кінця не видно	1	,1	,1	46,5
	Автоматизація всіх процесів	1	,1	,1	46,6
	Альтернативність способів вирішення	1	,1	,1	46,6
	бажаю терпіння	1	,1	,1	46,7
	Без відповіді	1	,1	,1	46,8
	Без змін	1	,1	,1	46,9
	Без коментарів	1	,1	,1	46,9
	Безкоштовний вайфай	1	,1	,1	47,0
	більша відкритість судового процесу	1	,1	,1	47,1
	БІЛЬША КІЛЬКІСТЬ ЗАЛІВ СУДОВИХ ЗАСІДАНЬ	1	,1	,1	47,1
	більша кількість столів та стільців у фое для написання заяв та краще освітлення	1	,1	,1	47,2
	Більша кількість суддів.	1	,1	,1	47,3
	Більша оперативність	1	,1	,1	47,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

більша чисельність суддів. троє це дуже мало на суд!!!	1	,1	,1	47,4
Більше інфо про стан розгляду справ який повинен бути доступним для будь кого, недостатньо ввічливість помічника судді по телефону	1	,1	,1	47,5
Більше місце для парковки, окремий кабінет для відвідувачів, збільшити штат суддів.	1	,1	,1	47,6
Більше місця для очікування	1	,1	,1	47,6
Більше працівників.	1	,1	,1	47,7
Більше професійних суддів.	2	,1	,1	47,9
Більше секретарів.	1	,1	,1	47,9
Більше слідчих і суддів	1	,1	,1	48,0
більше суддів	1	,1	,1	48,1
Більше суддів	2	,1	,1	48,2
Більше суддів набрати, щоб не затягувати розгляд справ	1	,1	,1	48,3
Більше суддів.	2	,1	,1	48,4
більше техніки	1	,1	,1	48,5
Більше чистоти	1	,1	,1	48,6
більший суд	1	,1	,1	48,6
Богородчанський районний суд на даному етапі змін не потребує	1	,1	,1	48,7
було б добре щоб був безплатний адвокат	1	,1	,1	48,8
було б доречним збільшити	1	,1	,1	48,9

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

кількість суддів				
Бути ввічливими та більш відкритими	1	,1	,1	48,9
Бути чесними і неурумпованими	1	,1	,1	49,0
Більш менш все добре	1	,1	,1	49,1
Більше навчати персонал-до прав відвідувачив	1	,1	,1	49,1
Більше суддів	1	,1	,1	49,2
Більше суддів, та не доречне об'єднання судів-не зручно, та прокурори не забезпечують явку свідків	1	,1	,1	49,3
Більше толкових суддів	1	,1	,1	49,4
Більше часу на слухання справи суддею	1	,1	,1	49,4
Вчасність	1	,1	,1	49,5
в мене немає альтернативи. було б добре щоб людина мала можливість обирати суд в який вона може звернутися	1	,1	,1	49,6
В темному туалеті світло включається в середині!	1	,1	,1	49,6
важко відповісти	5	,4	,4	50,0
важко сказати	4	,3	,3	50,3
Важко сказати	2	,1	,1	50,4
важко сказати. можливо треба збільшити кількість суддів бо завелике навантаження і тому затримки	1	,1	,1	50,5

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Вважаю за потрібне збільшити робочий персонал даного суду, а в загальному все на високому рівні	1	,1	,1	50,6
Ввічливість	2	,1	,1	50,7
Вдосконалення роботи по оповіщенню сторін	1	,1	,1	50,8
Виборність суддів	1	,1	,1	50,9
видача рішень суду в будь-який робочий день тижня та затвердження даних рішень в одному кабінеті(щоб не бігати по поверхах)	1	,1	,1	50,9
Викоренити корупцію	1	,1	,1	51,0
висне постійно сайт	1	,1	,1	51,1
Вихованість та повага суддів до сторін	1	,1	,1	51,1
Виховувати культуру поведінки суддів до відвідувачів	1	,1	,1	51,2
Вищі зарплати для персоналу	1	,1	,1	51,3
Віддалений доступ, зручність	1	,1	,1	51,4
Відмінити літні відпустки	1	,1	,1	51,4
відсилати есм повідомлення	1	,1	,1	51,5
вільний доступ до канцелярії	1	,1	,1	51,6
Влаштувати компетенцію роботи працівників суду	1	,1	,1	51,6
Все відмінно.	2	,1	,1	51,8
все влаштовує	8	,6	,6	52,4
Все влаштовує	4	,3	,3	52,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Все влаштовує.	1	,1	,1	52,7
все влаштовує	2	,1	,1	52,9
все гаразд	2	,1	,1	53,0
все гарно	1	,1	,1	53,1
все добре	13	,9	,9	54,0
Все добре.	8	,6	,6	54,6
Все ефективно	1	,1	,1	54,6
все задовільняє	2	,1	,1	54,8
Все задовільняє	3	,2	,2	55,0
Все задовільняє.	1	,1	,1	55,1
все и так добре	1	,1	,1	55,1
все на найвищому рівні	1	,1	,1	55,2
все нормально	4	,3	,3	55,5
Все нормально	1	,1	,1	55,6
Все нормально.	1	,1	,1	55,6
Все ок у них	1	,1	,1	55,7
Все працює відмінно	1	,1	,1	55,8
Все працює відмінно.	2	,1	,1	55,9
Все працює.	1	,1	,1	56,0
Все сподобалося.	1	,1	,1	56,1
Все чудово.	3	,2	,2	56,3
Встановити судову охорону та збільшити кількість посад суддів	1	,1	,1	56,4
Встановлення в конвойній кімнаті туалету, ремонт коридору, заповненість штату всіх судді, які виконують функцію судочинства.	1	,1	,1	56,4
Всіх вигнати, посадити та	1	,1	,1	56,5

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

конфіскувати все майно				
встановити правильне озвучення	1	,1	,1	56,6
вчасна робота працівників	1	,1	,1	56,6
Вчасне надання інформації та вчасне попередження щодо розгляду справи та інших судових засідань інформуючого характеру	1	,1	,1	56,7
Вчасність	4	,3	,3	57,0
Вчасність засідань	1	,1	,1	57,1
Вчасність роботи	1	,1	,1	57,1
Вчасно починати засідання	1	,1	,1	57,2
Вчасно починати засідання, інформувати про перенесення слухань	1	,1	,1	57,3
Вчасно починати розгляд справ. Та хоч якесь ознайомлення з справами, перед їх розглядом	1	,1	,1	57,4
Вчити працювати працівників	1	,1	,1	57,4
Відкритий інтернет	1	,1	,1	57,5
Головне щоб приймалися рішення відповідно до чинного законодавства.	1	,1	,1	57,6
Головне щоб справедливий	1	,1	,1	57,6
Господарська частина кульгає! Світло в туалеті не працює. Не пристосоване приміщення для такої роботи.	1	,1	,1	57,7
Двері зробили класні, а плитка зашурована!	1	,1	,1	57,8

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Десь вказувати прізвища суддів у процесах	1	,1	,1	57,9
добавити суддів бо дуже велика нагрудка на суддю що впливає на якість роботи. люди перевтомлені і перегружені	1	,1	,1	57,9
Добавити суддю та підняти зарплату рядовим працівникам апарату	1	,1	,1	58,0
Добре що є така можливість	1	,1	,1	58,1
ДОБРОТА	1	,1	,1	58,1
Додати кімнати очікування для прокурорів, режим пропускних пунктів, збільшення судових засідань, доступ до інтернету, опалення врегулювати, представники охорони мають бути	1	,1	,1	58,2
Додаткові місця для сидіння	1	,1	,1	58,3
Докомплектувати штат до повного штату	1	,1	,1	58,4
Доступ до інтернету	1	,1	,1	58,4
доступніший туалет, та для людей з обмеженими можливостями	1	,1	,1	58,5
доступнішими в ціні	1	,1	,1	58,6
Дотримання розпорядку справ, технічне забезпечення всім учасникам судового засідання	1	,1	,1	58,6
Дотримуватись норм прописаних законодавством	1	,1	,1	58,7

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

ДОУКОМПЛЕКТУВАТИ КІЛЬКІСТЬ СУДДІВ	1	,1	,1	58,8
Дошки з справами до розгляду мало освітлені і надто низько висять	1	,1	,1	58,9
Дуже багато чого можна змінити	1	,1	,1	58,9
Думаю ніяких	1	,1	,1	59,0
Діяти тільки по закону	1	,1	,1	59,1
електронне інформаційне табло кавовий автомат	1	,1	,1	59,1
електронне інформаційне табло кавовий автомат кімната для адвокатів термінал камери для тимчасового зберігання речей	1	,1	,1	59,2
електронне інформаційне табло кавовий-апарат резервуар з водою сушка для рук у санвузлі термінал для оплати судових зборів	1	,1	,1	59,3
електронне інформаційне табло резервуар з питною водою камери тимчасового зберігання речей ксерокс термінал для оплати судового збору	1	,1	,1	59,4
електронне інформаційне табло робочі розетки(щоб зарядити телефон , ноутбук) кавовий автомат ксерокс, принтер термінал щоб оплатити судовий збір резервуар з питною водою	1	,1	,1	59,4
електронне інформаційне табло	1	,1	,1	59,5

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

термінал для сплати паркінг кавовий апарат лавочки на вулиці озеленення території вказівник на головний вхід в суд резервуар з водою ксерокс				
електронне табло інформаційне комп'ютер для перегляду де які справи кімната для адвокатів ксерокс і принтер кавовий-автомат офіс адвоката резервуар з водою кімната для дітей сушка для рук у санвузлі, мило термінал для оплати судових зборів камери для тимчасового зберігання речей	1	,1	,1	59,6
електронний розгляд	1	,1	,1	59,6
електронний суд	1	,1	,1	59,7
Електронний суд впровадити Досудова медіація	1	,1	,1	59,8
Електронный суд	1	,1	,1	59,9
жодних	3	,2	,2	60,1
жодних пропозицій	1	,1	,1	60,1
З дитинства закладати необхідне виховання у людей	1	,1	,1	60,2
Забезпечення нормально організовано, до організації роботи суддів претензій не має	1	,1	,1	60,3
забезпечити своєчасну явку учасників,	1	,1	,1	60,4
забрати черги	1	,1	,1	60,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Завершити ремонт і в туалеті тримати туалетний папір	1	,1	,1	60,5
Завершити ремонт, покращити технічне обладнання	1	,1	,1	60,6
Завершити ремонт, удосконалити електронну базу, осучаснити прийом заяв	1	,1	,1	60,6
закінчити ремонт. Холодно	1	,1	,1	60,7
Замінити біготню, треба зробити все в електронному вигляді	1	,1	,1	60,8
Замінити все паперове на електронні повідомлення або смс	1	,1	,1	60,9
Замінити повністю весь склад суду! Проводити для новообраних більше навчань і семінарів.	1	,1	,1	60,9
Заповнення всіх судових вакансій прийняття кваліфікованих суддів	1	,1	,1	61,0
Заповнити вакансії, і підвищити заробітню плату працівникам апарату суду	1	,1	,1	61,1
Заповнити штат судової системи.	1	,1	,1	61,1
заповнити штат суду.	1	,1	,1	61,2
заповнювання штату суддями	1	,1	,1	61,3
запустити	1	,1	,1	61,4
Затрудняюсь	1	,1	,1	61,4
зауважень не має	1	,1	,1	61,5
збільшення кількості професійних юристів та суддів	1	,1	,1	61,6
збільшення кількості суддів	1	,1	,1	61,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	Збільшення кількості суддів	3	,2	,2	61,9
	збільшення матеріального забезпечення	1	,1	,1	61,9
	збільшення працівників апарату суду	1	,1	,1	62,0
	Збільшення чисельності суддів	1	,1	,1	62,1
	Збільшення чисельності суддів та працівників.	1	,1	,1	62,1
	Збільшення штату працівників	1	,1	,1	62,2
	Збільшення штату працівників.	1	,1	,1	62,3
	Збільшення штату суддів та працівників апарату.	1	,1	,1	62,4
	збільшили місце очікування	1	,1	,1	62,4
	Збільшити апарат працівників суду	1	,1	,1	62,5
	збільшити кількість суддів	1	,1	,1	62,6
	Збільшити кількість суддів	6	,4	,4	63,0
	збільшити кількість суддів бо дуже велике навантаження	1	,1	,1	63,1
	Збільшити кількість суддів щоб не було затримки в призначенні до розгляду кількості справ.	1	,1	,1	63,1
	ЗБІЛЬШИТИ КІЛЬКІСТЬ СУДДІВ ЩОБ ШВИДШЕ ЙШЛИ СПРАВИ	1	,1	,1	63,2
	Збільшити кількість суддів, щоб швидше справи розглядались	1	,1	,1	63,3
	Збільшити місце для очікування відвідувачів	1	,1	,1	63,4
	Збільшити місце для парковки	1	,1	,1	63,4

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	автомобілів,				
	Збільшити місце для парковки машин	1	,1	,1	63,5
	Збільшити місце для паркування автомобілів	1	,1	,1	63,6
	Збільшити чисельність суддів	1	,1	,1	63,6
	Збільшити штаб суддів	1	,1	,1	63,7
	збільшити штат суддів	1	,1	,1	63,8
	Збільшити штат суддів	8	,6	,6	64,4
	Збільшити Штат суддів	1	,1	,1	64,4
	Збільшити штат суддів які розглядають справи	1	,1	,1	64,5
	Збільшити штат суддів, загальнодоступний доступ до інтернету, і щоб суди призначали суд по місцю розгляду справи а не по інших містах.	1	,1	,1	64,6
	Збільшити штат суддів, збільшити парковку	1	,1	,1	64,6
	Збільшити штат суддів, і щоб було дистанційне вирішення справ	1	,1	,1	64,7
	Збільшити штат суддів, і щоб судові засіданнями розглядалися в тому суді де подавали заяву	1	,1	,1	64,8
	Збільшити штат суддів, парковка для машин і охорона щоб була, щоб оновили побутове становище суду.	1	,1	,1	64,9
	Збільшити штат суддів, перенести суд в центр міста	1	,1	,1	64,9

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Збільшити штат суддів, скоротити терміни на позов	1	,1	,1	65,0
Збільшити штат суддів.	2	,1	,1	65,1
Збільшити штат суддів. Збільшити більше місць для машин	1	,1	,1	65,2
Збільшити зал для очікування	1	,1	,1	65,3
Збільшити зал очікування, поставити кондиціонер, охорона, конвої	1	,1	,1	65,4
Збільшити кількість суддів	1	,1	,1	65,4
Збільшити штат суддів, щоб швидше розглядали справи	1	,1	,1	65,5
Зверхність по відношенні до людей потрібно подолати	1	,1	,1	65,6
Звільнити всіх суддів тому що вони ніколи не працювали і не будуть працювати по закону	1	,1	,1	65,6
Звільнити суддів які неналежно виконують свою роботу . А саме Круль О.А !!!	1	,1	,1	65,7
Змастіть двері щоб не рипіли і зробіть ремонт! Мало світла в коридорах!	1	,1	,1	65,8
Зменшити вплив з боку інших осіб	1	,1	,1	65,9
Зменшити термін розгляду справи	1	,1	,1	65,9
Змін не потрібно	1	,1	,1	66,0
Зміна приміщення, умови здійснення правосуддя не відповідають, хоча б лавочки	1	,1	,1	66,1

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	поставили				
	зміни потрібні однозначно. інших людей поставити на посади.	1	,1	,1	66,1
	Зміни проводять ітак правильно	1	,1	,1	66,2
	Зміни складу суду,	1	,1	,1	66,3
	Змінити закони які б захищали потерпілих а не порушників і встановити чіткі терміни розгляду	1	,1	,1	66,4
	Змінити керівництво країни	1	,1	,1	66,4
	Змінити приміщення, воно мало пристосоване до такої роботи	1	,1	,1	66,5
	Змінити приміщення, збільшити штат суддів та працівників судів, збільшити фінансування	1	,1	,1	66,6
	Змінити приміщення, підвищення уваліфікації в їм суддям	1	,1	,1	66,6
	Знання справи працівників	1	,1	,1	66,7
	Зробити доступнішим приміщення суду для людей з обмеженими можливостями.	1	,1	,1	66,8
	Зробити загальнодоступний інтернет для відвідувачів суду. Туалет на 1 поверсі загальнодоступний і розширення місць для очікування учасників розгляду.	1	,1	,1	66,9
	Зробити його простим та зручним	1	,1	,1	66,9
	зробити послуги дешевшими	1	,1	,1	67,0
	Зробити приміщення комфортним	1	,1	,1	67,1

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

зробити ремонт у коридорі, доступні туалети	1	,1	,1	67,1
Зробіть нормально туалети	1	,1	,1	67,2
Зробіть ремонт!	1	,1	,1	67,3
Інформативність	1	,1	,1	67,4
інформаційне електронне табло кімната для адвокатів кавовий автомат резервуар з водою сушка для рук в санвузлі камери тимчасового зберігання речей термінал	1	,1	,1	67,4
Інформаційні зміни, побутові	1	,1	,1	67,5
Інформація щодо розгляду справ висить надто високо неможливо прочитати	1	,1	,1	67,6
кавовий автомат резервуар з питною водою термінал щоб оплатити суловий збір камери для тимчасового зберігання речей електронне інформаційне табло	1	,1	,1	67,6
кавовий автомат термінал для оплати судових зборів резервуар з водою сушка для рук у санвузлі електронне інформаційне табло	1	,1	,1	67,7
кавовий апарат резервуар з водою автомат з їдою електронне інформаційне табло термінал камери для зберігання речей	1	,1	,1	67,8
кавовий-автомат резервуар з	1	,1	,1	67,9

Система оцінювання роботи суду (COPC).

Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

питною водою сушка для рук у санвузлі електронне інформаційне табло камери для тимчасового зберігання речей кімната для адвокатів кімната для перебування дітей				
камери для зберігання речей термінал для оплати судових зборів	1	,1	,1	67,9
кількість суддів збільшити	1	,1	,1	68,0
кімнат для перебування дітей термінал резервуар з водою питною	1	,1	,1	68,1
кімната для очікування та збереження особистих речей кавовий-автомат електронне інформаційне табло	1	,1	,1	68,1
кімната для адвокатів кавовий-апарат резервуар з водою електронне табло інформаційне	1	,1	,1	68,2
кімната для адвокатів резервуар з питною водою сушка для рук у санвузлі електронне інформаційне табло камери для тимчасового зберігання речей кавовий-автомат термінал для оплати судових зборів	1	,1	,1	68,3
кімната для адвокатів термінал резервуар з питною водою	1	,1	,1	68,4
кімната для очікування , щоб сторони судового процесу не сиділи на одній лавці в коридорі термінал	1	,1	,1	68,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

кімната для перебування дітей	1	,1	,1	68,5
кімната для перебування дітей термінал для оплати судових зборів кавовий автомат лавочки на вулиці	1	,1	,1	68,6
Кімнати очікування для прокурорів, доступ до інтернету та комп'ютерів.	1	,1	,1	68,6
Коли и де який суддя проводить засідання ?	1	,1	,1	68,7
Комп'ютеризація на збільшеному рівні. Електронний документообіг	1	,1	,1	68,8
Компетентність людей на своїх посадах	1	,1	,1	68,9
косметичний ремонт	1	,1	,1	68,9
краще працював реєстр судових рішень	1	,1	,1	69,0
Краще прибирати вбиральню	1	,1	,1	69,1
Краще прибирати туалет	1	,1	,1	69,1
Кримінальну відповідальність для суддів та працівників апарату	1	,1	,1	69,2
ксерокс кавовий автомат резервуар з питною водою камери для тимчасового зберігання речей електронне інформаційне табло автомат з їжею сушка для рук в санвузлі кімната для адвокатів	1	,1	,1	69,3
ксерокс термінал для оплати за судовий збір	1	,1	,1	69,4
кулер з водою	1	,1	,1	69,4
Легко загубитись, все якось	1	,1	,1	69,5

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	розкидано				
	лояльність суддів до обвинувачуваних	1	,1	,1	69,6
	М,які лавочки зробити для очікування.	1	,1	,1	69,6
	Мабуть збільшити штат працівників.	1	,1	,1	69,7
	Має повноцінно запрацювати електронний суд	1	,1	,1	69,8
	мала наявність кількості суддів згідно штату	1	,1	,1	69,9
	матеріально технічна база	1	,1	,1	69,9
	Мене все влаштовує	1	,1	,1	70,0
	Менше паперів!	1	,1	,1	70,1
	Менше формального підходу, бюрократія, більше уваги і поваги і уваги до тих , хто відвідує суд, професіоналізм, коректне відношення	1	,1	,1	70,1
	менший час очікування	1	,1	,1	70,2
	можливо ремонт	1	,1	,1	70,3
	монітор , з електронним описом часу і де яка справа триває і буде тривати і в якому залі	1	,1	,1	70,4
	Місце для куріння обладнати	1	,1	,1	70,4
	На даному етапі все задовільняє.	1	,1	,1	70,5
	На даному етапі мене все задовільняє.	1	,1	,1	70,6
	на другому поверсі хотілось би	1	,1	,1	70,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	більше стільців та столів				
	На мій погляд все і так добре	1	,1	,1	70,7
	На мій погляд ніяких	1	,1	,1	70,8
	На мою думку даний суд працює гарно, а яких конкретно змін необхідно для покращення роботи суду я не знаю.	1	,1	,1	70,9
	на мою думку суд працює злагоджено і професійно. голова суду знає свою справу і завжди відкритий до будь якої співпаці	1	,1	,1	70,9
	На мою думку нічого не потрібно, все й так добре.	1	,1	,1	71,0
	Навчити вихованості працівників	1	,1	,1	71,1
	Навчитись людському поведженню у працівників. Поваги 0	1	,1	,1	71,1
	Надто дрібно роздруковано інформацію про справи	1	,1	,1	71,2
	нажаль не можу	1	,1	,1	71,3
	найперше - швидкість розгляду справ. практично ніколи суди не дотримуються строків розгляду справи. це призводить до значного затягування судових процесів і дуже часто спірне питання для обох сторін стає неактуальним, сторони бажають швидше вирішити справу, щоб був спокій. через значну навантаженість судів розгляд справ	1	,1	,1	71,4

	починається майже завжди невчасно, іноді доводиться чекати на засідання по 1-4 години. в свою чергу це забирає більшість робочого часу і сил, зриває інші засідання в інших справах, які також в свою чергу відкладаються через накладення справ. далі відбувається ланцюгова реакція - справ все більше і більше, а часу все менше. Мої рекомендації: 1. Перейняти досвід господарських судів щодо дотримання строків розгляду справи (там справи рідко розглядаються більше 2-х місяців); 2. в електронній формі організувати сервіс призначення судових засідань із врахуванням графіків судових засідань, в яких сторони беруть участь (наприклад, якщо адвокат через поважні причини не з'явився в судові засідання, то суд, відкладаючи розгляд справи на інший день, має в системі бачити коли адвокат зайнятий в інших судових засіданнях); 3. ввести відповідальність секретарів судового засідання за завчасне непопередження сторін про те, що				
--	--	--	--	--	--

	розгляд не відбудеться я зкихось причин. Дуже часто буває, що для участі в судовому засіданні потрібно подолати значну відстань (наприклад в Київ чи у Львів, чи навіть в Івано-Франківськ), а по прибуттю зясовується, що суддя у відпустці, у відрядженні, на лікарняному тощо). адвокат втрачає цілий робочий день, дорогоцінний час, а сторона по справі втрачає значні витрати на паливо чи громадський транспорт, яки потім неможливо стягнути, бо витрати палива не відносяться до судових витрат; 4. дрібні справи (стягнення аліментів, розірвання шлюбу, справи окремого провадження, справи про визнання права власності, де відсутній спір тощо) доручити розглядати, наприклад, медіаторам (як це зазнаено у відповідному законопроекті); 5. Передбачити зміни в законодавстві, де була б можливість негайного вступур в законну силу будь-якого судового рішення, де всіх сторін влаштовує судові рішення. Наприклад, якщо рішення прийнято				
--	---	--	--	--	--

	на користь однієї зі сторін, а інша сторона погоджується з таким рішенням, то вона може подати до суду відповідну заяву про те, що не оскаржуватиме судові рішення в апеляційному порядку. Таким чином, не буде необхідності чекати місяць, доки судові рішення вступить в законну силу. 6. встановити єдину судову практику для судів. В судовій практиці, де суди (особливо вищих судових інстанцій) безкінечно відступають від раніше прийнятих правових позицій зовсім у протилежну сторону, абсолютно неможливо спрогнозувати для клієнта майбутній результат судового процесу. Бо на даний час судова практика може йти в одному напрямку, а завтра мотивація судів кардинально змінюється, і справа вирішується не в користь клієнта. В такому випадку клієнт вважає, що недопрацював адвокат і йому зовсім нецікаво, що верховний суд вирішив змінити судову практику. 6. Зміни до законодавства, де було б чітко і однозначно прописано підсудність				
--	---	--	--	--	--

Система оцінювання роботи суду (СОРС).

Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	справ. Часто буває, що судовий процес триває кілька років, сторони зустрічаються у верховному суді, а там виявляється, що спір підсудний іншому суду. справа починається спочатку... 6. значно знизити ставки судового збору, він є непомірно високим, враховуючи ницькі доходи населення, а суд вкрай рідко приймає ухвали про звільнення від судового збору; 7. припинити практику судів, коли вони вважають необґрунтованими витрати на правову допомогу, мотивуючи різними причинами: завищена вартість, не надано детального розрахунку роботи адвоката, акту виконаних робіт тощо. Тому часто послуги на адвоката не стягуються. Наприклад, щодо витрат на експертизу питань ніколи не виникає. 8. включити в роботу приблизні витрати на паливо для прибуття в судові засідання.				
	Належна організація роботи суддєв, пунктуальність	1	,1	,1	71,4
	належне і своєчасне фінансування	1	,1	,1	71,5
	Напевно ніяких	1	,1	,1	71,6
	Напевно ніяких, все добре	1	,1	,1	71,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Не варто ніяких	1	,1	,1	71,7
Не завищувати плату аліментів...і не зважати на плачі жінок	1	,1	,1	71,8
Не задумувалася над цим питанням.	1	,1	,1	71,9
Не запізнюватись з розміщенням інформації	1	,1	,1	71,9
Не запізнюватись суддям на процеси	1	,1	,1	72,0
Не звинувачувати людей більшою мірою, ніж вони того заслужили!!! І не приписувати наркотики тим, хто цього не робив	1	,1	,1	72,1
Не змушувати людей наймати адвокатів, і не хамити	1	,1	,1	72,1
не знає	1	,1	,1	72,2
не знаю	14	1,0	1,0	73,2
Не знаю	6	,4	,4	73,6
НЕ ЗНАЮ	2	,1	,1	73,8
не знаю але щось треба зробити щоб засідання розпочиналося вчасно!	1	,1	,1	73,9
не знаю бо перший раз в суді і ще чекаю в коридорі. на засіданні ще не був	1	,1	,1	73,9
Не знаю, все влаштовує	1	,1	,1	74,0
Не знаю, нічого	1	,1	,1	74,1
Не знаю, що це таке.	1	,1	,1	74,1
Не знаю, я вперше прийшла.	1	,1	,1	74,2

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Не має	2	,1	,1	74,4
не має значення бо я не вірю що моя висловлена думка може якимось чином вплинути на ситуацію в цілому	1	,1	,1	74,4
не маю відповіді	1	,1	,1	74,5
Не можливо знайти туалети	1	,1	,1	74,6
Не можу відповісти	3	,2	,2	74,8
Не можу відповісти на це запитання	1	,1	,1	74,9
Не можу відповісти.	1	,1	,1	74,9
Не можу дати відповідь	2	,1	,1	75,1
не можу знати	1	,1	,1	75,1
НЕ МОЖУ ЗНАТИ ЦЕ	1	,1	,1	75,2
Не можу сказати	3	,2	,2	75,4
не можу сказати бо це довго і треба фахівців	1	,1	,1	75,5
Не можу сказати, так як я сьогодні перебуваю в судовому засіданні в якості відвідувача судового засідання.	1	,1	,1	75,6
не можу це сказати бо не спеціаліст в даній сфері	1	,1	,1	75,6
Не можу ще нічого сказати	1	,1	,1	75,7
Не на рівні очей висять документи	1	,1	,1	75,8
Не обходити закони, щоб виносити несправедливі рішення... наша справа ще з 2014 року направлена на повторний розгляд, бо вони шукають , як знайти шпарини в	1	,1	,1	75,9

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	законів і винести зоду нас несправедливе рішення. Запитати ні в кого нічого не можна, у відповідь одне хамство...				
	Не переносити справи	1	,1	,1	75,9
	Не потрібно писати заяви на прийняття документів, їх можна просто приймати!	1	,1	,1	76,0
	Не призначений туалет, та не має туалетної паперу	1	,1	,1	76,1
	Не присуджувати несправедливі великі аліменти, які я ніяк не можу оплатити	1	,1	,1	76,1
	Не розтягувати процес... дуже довго тут все робиться	1	,1	,1	76,2
	Не шукати лазівок у законах, щоб пом'якшити рішення. І присуджувати справедливо аліменти	1	,1	,1	76,3
	Не якісна робота працівників, нехай краще ставляться до роботи	1	,1	,1	76,4
	Невчасно почалося судові засідання	1	,1	,1	76,4
	Невчасно приходять прокурори	1	,1	,1	76,5
	Негайні хміни до КПК, обмежити коли надають шахраям безкоштовних адвокатів до 2х разів, оскільки затягується справа	1	,1	,1	76,6
	Недостатня кількість суддів	1	,1	,1	76,6
	незначний ремонт	1	,1	,1	76,7

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

незнаю	4	,3	,3	77,0
Незнаю	8	,6	,6	77,6
НЕЗНАЮ	1	,1	,1	77,6
Незнаю нічого	1	,1	,1	77,7
Незнаю. Важко дати одну відповідь	1	,1	,1	77,8
Незручна обідня перерва, хтось завжди має бути на місці	1	,1	,1	77,9
Незручне приміщення	1	,1	,1	77,9
Незручні лавки.	1	,1	,1	78,0
нема	1	,1	,1	78,1
нема в мене пропозицій до покращення роботи суду бо я будівельник а не юрист тому і не орієнтуюсь в в судах	1	,1	,1	78,1
нема нічого	1	,1	,1	78,2
нема побажань	1	,1	,1	78,3
немає	3	,2	,2	78,5
Немає	1	,1	,1	78,6
НЕМАЄ	1	,1	,1	78,6
Немає відповідді	1	,1	,1	78,7
немає відповіді	1	,1	,1	78,8
Немає душі в цьому приміщенні, все казенне і сухе,	1	,1	,1	78,9
Немає жодних умов для інвалідів	1	,1	,1	78,9
немає змін, все добре	1	,1	,1	79,0
немає ідей . без поняття	1	,1	,1	79,1
Немає побажань.	1	,1	,1	79,1
немає пропозицій	1	,1	,1	79,2

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Немає, досить комфортно працювати.	1	,1	,1	79,3
немає. все добре	1	,1	,1	79,4
Необхідне добросовісне ставлення до вик своїх сл обов`язків: повідомл про перенесення засідань для іногородніх; відсутність кімнати для конвою та підсудних- тримають в клітці, колгосп короче	1	,1	,1	79,4
Необхідно переїхати в пристосоване приміщення	1	,1	,1	79,5
Необхідний !	1	,1	,1	79,6
Непристосоване приміщення	2	,1	,1	79,7
Непрофесійна комунікація, непристосоване приміщення, коли багато людей немає де навіть стояти	1	,1	,1	79,8
Неупередженість	1	,1	,1	79,9
ні	1	,1	,1	79,9
Нічких змін	1	,1	,1	80,0
нічого	3	,2	,2	80,2
Нічого	1	,1	,1	80,3
нічого змінювати не треба	1	,1	,1	80,4
Нічого не можу відповісти.	1	,1	,1	80,4
Нічого не можу запропонувати	1	,1	,1	80,5
Нічого не можу сказати	1	,1	,1	80,6
Нічого не потрібно	2	,1	,1	80,7
Нічого не потрібно міняти	1	,1	,1	80,8
Нічого непотрібно	1	,1	,1	80,9

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

нічого, повністю задоволена	1	,1	,1	80,9
ніяких	2	,1	,1	81,1
Ніяких	30	2,1	2,1	83,2
Ніяких змін	1	,1	,1	83,3
Ніяких не варто	1	,1	,1	83,4
Ніяких не потрібно	1	,1	,1	83,4
Ніяких не потрібно все й так добре	1	,1	,1	83,5
Ніяких, все й так добре	2	,1	,1	83,6
Ніякі	4	,3	,3	83,9
НОВЕ ПРИМІЩЕННЯ СУДУ	1	,1	,1	84,0
новий ремонт	1	,1	,1	84,1
Обладнати парковку для авто	1	,1	,1	84,1
обладнати стоянк... Передбачити аудіозапис адмінсправ..	1	,1	,1	84,2
обладнати хол приміщення та збільшити освітлення	1	,1	,1	84,3
Облаштування парко місця.	1	,1	,1	84,4
організація вчасно повідомляти необхідну інфрмацію	1	,1	,1	84,4
Організація роботи	1	,1	,1	84,5
Освіилення у холіта коридорах	1	,1	,1	84,6
Освітлення	1	,1	,1	84,6
охорона має бути для реєстрації відвідувачів	1	,1	,1	84,7
Пандус	1	,1	,1	84,8
Пандус для інвалідів	1	,1	,1	84,9
пантус	1	,1	,1	84,9
пантуси	1	,1	,1	85,0

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Парковка	1	,1	,1	85,1
Перенести в куда завгодно...	1	,1	,1	85,1
Перенести все в інтернет	1	,1	,1	85,2
Персоналу необхідно зрозуміти що вони працюють у сервісній організації	1	,1	,1	85,3
підвищення заробітної плати працівникам	1	,1	,1	85,4
Підвищення зарплати працівникам апарату суду	1	,1	,1	85,4
Підвищення кваліфікації суддів,	1	,1	,1	85,5
підвищення професійного рівня суддів	1	,1	,1	85,6
підняття заробітної плати	1	,1	,1	85,6
плазмовий телевізор	1	,1	,1	85,7
Плановість призначення до розгляду судових справ	1	,1	,1	85,8
Плміняти суддів	1	,1	,1	85,9
повна заміна суддівського корпусу	1	,1	,1	85,9
Повна комплектація суддів	1	,1	,1	86,0
Повністю задовільняє але на дверях модна інформацію подавати більшим шрифтом	1	,1	,1	86,1
Повністю задоволена роботою даного суду	1	,1	,1	86,1
Повністю задоволений роботою суду	1	,1	,1	86,2
погана доступність для осіб з	1	,1	,1	86,3

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

інвалідністю, відсутня кнопка виклику, пандус, велике навантаження на суддів				
Погано надруковані (видно) списки справ, (друк на залишках тонеру)	1	,1	,1	86,4
Подумати про зал очікування для людей, не в холодному коридорі	1	,1	,1	86,4
Показати схему розташування залів	1	,1	,1	86,5
Покарання за зловживання своїм положенням	1	,1	,1	86,6
Поки що не користувався	1	,1	,1	86,6
Поки що не немає	1	,1	,1	86,7
Поки що незнаю	1	,1	,1	86,8
Покращити інформування людей. Доводити вчасно до відома, про засідання	1	,1	,1	86,9
Покращити матеріальне забезпечення	1	,1	,1	86,9
Покращити матеріально-технічну базу, провести чергове кваліфікування суддів на відповідність займаній посаді	1	,1	,1	87,0
покращити місця для сидіння зробити м'якшими ,більше паркувальних місць, їдальня,	1	,1	,1	87,1
Покращити освітлення	1	,1	,1	87,1
Покращити освітлення, зробити більші букви на стендах	1	,1	,1	87,2
Поменяють тут усіх суддів	1	,1	,1	87,3

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

поміняти суддів WIFI у вільному доступі	1	,1	,1	87,4
Поспішав респондент	1	,1	,1	87,4
поставити зручні лавки в залі судових засідань, покращити освітлення, (ремонт)...	1	,1	,1	87,5
Постійність законодавства. Професіоналізм суддів.	1	,1	,1	87,6
Потрапив на обід - має бути хтось протягом обіду	1	,1	,1	87,6
Потрібен новий ремонт із збереженням архітектурної цілісності	1	,1	,1	87,7
Потрібно збільшити штат суддів	1	,1	,1	87,8
Потрібний, як швидше	1	,1	,1	87,9
Похилий пандус , дуже стримкий	1	,1	,1	87,9
Праівники можуть бутт ввічливішими	1	,1	,1	88,0
Працівникам толерантності то посмішок	1	,1	,1	88,1
Працівники залу повинні бути толерантнішими	1	,1	,1	88,1
Працівники суду мають проявляти більший професіоналізм	1	,1	,1	88,2
Працює нормально.	1	,1	,1	88,3
При поганій погоді і напливу людей тут не аж де стати, переїхати в пристосоване приміщення	1	,1	,1	88,4
При самому вході в фіртку гілка б'є	1	,1	,1	88,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	по лицю, господарка кульгає!!!				
	Прибрати калюжи з території двору	1	,1	,1	88,5
	Привітність пенсоналу	1	,1	,1	88,6
	Прийняти більше працівників	1	,1	,1	88,6
	принтер,ксерокс, резервуар з питною водою кімната для суддів електронне інформаційне табло камери для зберігання речей	1	,1	,1	88,7
	Пристосоване приміщення та збільшити кількість персоналу	1	,1	,1	88,8
	Присутність охорони	2	,1	,1	88,9
	Притягнути до відповідальності корумпованих адвокатів і суддів	1	,1	,1	89,0
	Продажні судді та сільський голова	1	,1	,1	89,1
	Продовжувати змінюватись	1	,1	,1	89,1
	Прозорість суду та доступність інформації Вільний доступ до інформації Доступ до декларацій суддів Щоб людина могла обирати до якого судді звертатись	1	,1	,1	89,2
	Прозорість, відкритість	1	,1	,1	89,3
	Прономерувати судові зали! Ознайомлення зі своїми правами	1	,1	,1	89,4
	професійність секретарів	1	,1	,1	89,4
	Професійність суддів.	1	,1	,1	89,5
	Пунктуальність засідань, зручності для людей з обмеженою рухливістю	1	,1	,1	89,6
	Пунктуальність судових засідань	1	,1	,1	89,6

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Підготовка до слухань справ у суддів низька	1	,1	,1	89,7
Підняти культуру поведінки суддів	1	,1	,1	89,8
резервуар з водою кімната для перебування дітей камери для тимчасового зберігання речей	1	,1	,1	89,9
резервуар з водою сушка для рук туалетний папір банкомат кімната для адвокатів місце для зберігання речей	1	,1	,1	89,9
резервуар з питною водою сушка для рук у санвузлі кавовий-автомат	1	,1	,1	90,0
резервуар з питною водою, кавовий-автомат сушка для рук у санвузлі кімната для перебування дітей камери для тимчасового зберігання речей	1	,1	,1	90,1
ремонт	21	1,5	1,5	91,6
ремонт коридору	2	,1	,1	91,7
ремонт приміщення	2	,1	,1	91,9
Ремонт приміщення, переїхати в пристосоване приміщ	1	,1	,1	91,9
ремонт приміщень суду	1	,1	,1	92,0
ремонт приміщень, туалет зробити ще один	1	,1	,1	92,1
ремонт суду	1	,1	,1	92,1
Ремонт у приміщенні суду, поставити кавові автомати	1	,1	,1	92,2
ремонт, телевізор	1	,1	,1	92,3

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

ремонт, телевізор в коридорі , кавовий апарат	1	,1	,1	92,4
ремонт, доступ до туалету	1	,1	,1	92,4
ремонти	2	,1	,1	92,6
ремонти закінчити	1	,1	,1	92,6
робота в даному суду проводиться на високому рівні	1	,1	,1	92,7
Розетки в коридорі для телефона	1	,1	,1	92,8
Розширити матеріальну базу : облаштувати зали судових засідань, щоб засідання не відбувались в кабінетах суддів і забезпечити всім необхідним, копіювальною технікою	1	,1	,1	92,9
Розширити можливості	1	,1	,1	92,9
Своєчасність послуг	1	,1	,1	93,0
складно сказати	1	,1	,1	93,1
Скоротити працівників апарату, та закупити автоматичні програми	1	,1	,1	93,1
Скоротити робітників	1	,1	,1	93,2
Справедливості побільше	1	,1	,1	93,3
Стаканчики на водичку закінчились	1	,1	,1	93,4
Суд присяжних	1	,1	,1	93,4
судді занадто завантажені. збільшення кількості суддів	1	,1	,1	93,5
Судді мали б бути більш людяними і більш люб'язно відноситися до своїх клієнтів	1	,1	,1	93,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Суддів апеляційного суду повинні обирати люди, народ. Мало порядних суддів	1	,1	,1	93,6
Суддям варто бути доброзичливішими до людей і мати бажання допомагати.	1	,1	,1	93,7
Судова система працює відмінно.	1	,1	,1	93,8
сушка для рук у санвузлі	1	,1	,1	93,9
сушка для рук у санвузлі камери для тимчасового зберігання речей термінал	1	,1	,1	93,9
Схеми кабінетів з номерами та призищами судді	1	,1	,1	94,0
Схеми руху у приміщенні	1	,1	,1	94,1
табличку на туалет Пандус	1	,1	,1	94,1
телевізор	1	,1	,1	94,2
телевізор в залі очікувань	1	,1	,1	94,3
Темнувато в коридорах	1	,1	,1	94,4
терминал	1	,1	,1	94,4
термінал	8	,6	,6	95,0
термінал кавовий автомат кімната для адвокатів резервуар з питною водою камери для тимчасового зберігання речей електронне інформаційне табло сушка для рук у санвузлі ксерокс	1	,1	,1	95,1
термінал кавовий автомат резервуар з водою ксерокс	1	,1	,1	95,1
термінал вказівники на вулиці до	1	,1	,1	95,2

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	будівлі кулер з водою				
	термінал для оплати кавовий автомат сушка для рук кімната для адвокатів ксерокс електронне інформаційне табло	1	,1	,1	95,3
	термінал для оплати кімната для перебування дітей	1	,1	,1	95,4
	термінал для оплати судових зборів	1	,1	,1	95,4
	термінал кавовий автомат	1	,1	,1	95,5
	термінал кімната для адвокатів сушка для рук у санвузлі кавовий автомат	1	,1	,1	95,6
	термінал кімната для очікування, щоб сторони судового процесу не сиділи в коридорі один навпроти одного	1	,1	,1	95,6
	термінал кімната для перебування дітей	1	,1	,1	95,7
	термінал лавки на вулиці кімната для очікування кімната для перебування дітей	1	,1	,1	95,8
	термінал лавки на вулиці кімната для перебування дітей	1	,1	,1	95,9
	термінал сушка для рук у санвузлі	2	,1	,1	96,0
	треба зробити спеціалізацію суддів. зменшити навантаженість суддів	1	,1	,1	96,1
	треба розраховувати свій робочий час бо люди годинами чекають початку засідання!	1	,1	,1	96,1

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Треба стола	1	,1	,1	96,2
Трохи чіткіше інформувати, щоб не треба було їздити лишній раз	1	,1	,1	96,3
Туалет на 2 му поверсі закритий?	1	,1	,1	96,4
Туалети загальні на першому поверсі	1	,1	,1	96,4
Туалети смердять, плитка стрибає під ногами, темні коридори	1	,1	,1	96,5
тут і так все нормально працює	1	,1	,1	96,6
тут і так здається все добре	1	,1	,1	96,6
Тільки діяти по закону	1	,1	,1	96,7
У залі при вході -холодно	1	,1	,1	96,8
У засіданні важливі мелкі нюанси	1	,1	,1	96,9
Уважність суддів, вихованість	1	,1	,1	96,9
Удаленный доступ	1	,1	,1	97,0
Укомплектувати склад суду, шляхом призначення склад суддів, що покращить доступ громадян до правосуддя. Оскільки на цей час, у зв'язку з відсутністю суддів, доступ обмежений	1	,1	,1	97,1
Укомплектувати штаб суддів	1	,1	,1	97,1
Холодний хол, холодні лавки	1	,1	,1	97,2
Хотілося б щоб працівники суду надавали більш чітко інформацію і список необхідних документів,	1	,1	,1	97,3
це складне питання яке потребує комплексного розгляду і залежить від керівництва на найвищому рівні.	1	,1	,1	97,4

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	А щодо цього конкретного суду жодних зауважень не маю.				
	Цілком задоволені роботою суду	1	,1	,1	97,4
	Частіше прибирати туалет....	1	,1	,1	97,5
	Чекав від 9 години, аби казали, що перенесено...	1	,1	,1	97,6
	Чекаємо на нове приміщення суду і на ті самі умови, які є в цьому. Залежно від цього в майбутньому можна пропонувати конкретні зміни, якщо в цьому буде потреба. В тих умовах, в яких працює даний суд, є можливість пропонування певних змін, але про них говорити не доцільно, бо зміниться приміщення суду і всі питання пов'язані з цим.	1	,1	,1	97,6
	честність, порядність	1	,1	,1	97,7
	Читки та прості, зрозумілі для всіх правила	1	,1	,1	97,8
	Читкість та простота в рішеннях повинна бути	1	,1	,1	97,9
	Швидша робота	1	,1	,1	97,9
	Швидша робота працівників	2	,1	,1	98,1
	Швидше надання інформації	1	,1	,1	98,1
	Ще незнаю	1	,1	,1	98,2
	ще одного суддю	1	,1	,1	98,3
	Що б прийшов один керівник від гароду , людський і розставив все на	1	,1	,1	98,4

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	свої місця				
	Що б суд був справедливий	1	,1	,1	98,4
	Щоб більше судді ознайомлювались з матеріалами справами, і більше вислуховували позивачів, а не тільки адіюкатів	1	,1	,1	98,5
	Щоб був загальнодоступний інтернет для відвідувачів суду	1	,1	,1	98,6
	Щоб був постійно суддя	1	,1	,1	98,6
	Щоб був постійно суддя. Щоб суддя не був комендерований.	1	,1	,1	98,7
	Щоб були справедливі і не брали хабарі,	1	,1	,1	98,8
	Щоб було більше місць для очікування	1	,1	,1	98,9
	Щоб знаходився адвокат при судді.	1	,1	,1	98,9
	щоб зробили кимнату переговорив для адвоката/юриста з його кльєнтом. щоб не говорити у коридори.	1	,1	,1	99,0
	Щоб розглядались швидше справи	1	,1	,1	99,1
	Щоб судді вчили цивільний процес і дотримувались його	1	,1	,1	99,1
	Щоб суддя не їхав у відрядження.	1	,1	,1	99,2
	юзб порт	1	,1	,1	99,3
	Я вже нині 3 раз тут, ноги болять ...Вчасно хай роблять свою роботу і не переносять засідання, як їм захочеться.. і виписати мою	1	,1	,1	99,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	невістку з квартири, бо мій син ще десіть може привести, то я їх не годна всіх приписувати				
	Я з села, але тут колгосп!	1	,1	,1	99,4
	Якесь хамовито-зверхнє ставлення працівників канцелярії треба змінити	1	,1	,1	99,5
	Якісна комунікаційна стратегія	1	,1	,1	99,6
	Якісь вони не дуже поспішають тобі допомагати в канцелярії коли наплив людей немає де стати	1	,1	,1	99,6
	якщо затримується розгляд, як у мене на 35 хв, то хоча би виходив розпорядник і повідомляв, навіть без вичань	1	,1	,1	99,7
	якщо суддя йде у відпустку , то учасників попереджувати телефоном, аби не їхати марно за 150 км!!!	1	,1	,1	99,8
	Яремчанський міський суд покращень не потребує.	1	,1	,1	99,9
	htvjyn	1	,1	,1	99,9
	wifi	1	,1	,1	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

60. Як Ви вважаєте, чи наявні матеріально-технічні ресурси забезпечують потреби працівників суду для

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

ефективного виконання своїх обов'язків					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	790	56,4	80,1	80,1
	Ні	196	14,0	19,9	100,0
	Total	986	70,4	100,0	
Missing	System	414	29,6		
Total		1400	100,0		

61. Якими є Ваші враження від візиту до суду сьогодні порівняно з Вашими очікуваннями?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Кращі, ніж очікував (-ла)	189	13,5	15,4	15,4
	Гірші, ніж очікував (-ла)	151	10,8	12,3	27,7
	Відповідають очікуванням	886	63,3	72,3	100,0
	Total	1226	87,6	100,0	
Missing	System	174	12,4		
Total		1400	100,0		

62. Якщо Ви були в цьому суді раніше (минулого року або ще раніше), то як, на Ваш погляд, змінилась якість роботи суду загалом? Інтерв'юєре! Якщо респондент у цьому суді вперше, позначте відповідь «9» – «КН»!

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Важко сказати	251	17,9	26,4	26,4
	Значно погіршилася	28	2,0	2,9	29,3
	Дещо погіршилася	27	1,9	2,8	32,2
	Залишилась без змін	191	13,6	20,1	52,3
	Покращилась несуттєво	194	13,9	20,4	72,7
	Покращилась значно	260	18,6	27,3	100,0
	Total	951	67,9	100,0	
Missing	System	449	32,1		
Total		1400	100,0		

63. Чи відомо Вам, що в Україні в усіх судах в тестовому режимі починаючи з 1 січня 2019 р. працює система «Електронний суд» для подання до суду та отримання від суду документів в режимі онлайн?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	648	46,3	52,8	52,8
	Ні	580	41,4	47,2	100,0
	Total	1228	87,7	100,0	
Missing	System	172	12,3		
Total		1400	100,0		

64. Чи користувалися Ви особисто системою «Електронний суд»?

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Так	141	10,1	22,5	22,5
	Hi	487	34,8	77,5	100,0
	Total	628	44,9	100,0	
Missing	System	772	55,1		
Total		1400	100,0		

Descriptive Statistics							
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
65. Якщо Ви користувалися системою «Електронний суд» , дайте оцінку роботі цієї системи. Використовуйте 5-бальну шкалу (1 – дуже погано, 2 – незадовільно, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно, 9 – КН)	138	1	5	519	3,76	1,137	1,293
Valid N (listwise)	138						
Якщо не заперечуєте, поясніть свою оцінку системи «Електронний суд»							
			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid			904	64,6	64,6	64,6	
	-		70	5,0	5,0	69,6	
	--		3	,2	,2	69,8	
	---		10	,7	,7	70,5	
	_**		1	,1	,1	70,6	

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

—	21	1,5	1,5	72,1
0	4	,3	,3	72,4
1 негативно оцінюю	1	,1	,1	72,4
4	1	,1	,1	72,5
5	1	,1	,1	72,6
8 із 10	1	,1	,1	72,6
Бажано щоб вона нормально почала працювати	1	,1	,1	72,7
Буде зручно	1	,1	,1	72,8
Буду вивчати...	1	,1	,1	72,9
В деяких випадках дуже допомагає.	1	,1	,1	72,9
важко відповісти	3	,2	,2	73,1
важко відповістим	1	,1	,1	73,2
важко сказати	1	,1	,1	73,3
Важко сказати	1	,1	,1	73,4
Важко сказати, оскільки я не користуюсь цією послугою	1	,1	,1	73,4
Вважаю, що це дуже корисна система, бо і фізично і матеріально полегшує життя	1	,1	,1	73,5
велика кількість збоїв, не має необхідності заповнювати певні документи	1	,1	,1	73,6
Виникають труднощі в оформленні електронних документів. В основному технічного характеру	1	,1	,1	73,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Відмінна	1	,1	,1	73,7
Відкритість і доступність інформації, зручність у користуванні	1	,1	,1	73,8
Відкритість через простори мережі інтернет.	1	,1	,1	73,9
Відмінно	1	,1	,1	73,9
Відмінно працює.	1	,1	,1	74,0
Вона не працює	1	,1	,1	74,1
Вона ще не працює	1	,1	,1	74,1
Воно дуже допомагає інколи	1	,1	,1	74,2
Все доступно.	1	,1	,1	74,3
Все задовільняє	1	,1	,1	74,4
все спрощує і це добре	1	,1	,1	74,4
Все що шукала знаходила.	1	,1	,1	74,5
Віддалена модель суду	1	,1	,1	74,6
Гарна ідея, але ще не знаю як ця система працює	1	,1	,1	74,6
гарна новація. підтримую	1	,1	,1	74,7
Гугл документ в рази краще	1	,1	,1	74,8
Давно пора	1	,1	,1	74,9
Давно пора було його запустити .	1	,1	,1	74,9
дана система ще не працює	1	,1	,1	75,0
ДИСТАНЦІЙНО ЦЕ ДОБРЕ. Є МОЖЛИВІСТЬ ПОДАТИ ПАПЕРИ І НЕ ТРЕБА ТРАТИТИ ЧАС НА СИДІННЯ ТА	1	,1	,1	75,1

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

ЧЕКАННЯ. КРІМ ТОГО Є ПІДТВЕРДЖЕННЯ ЩО СУД ОТРИМАВ ЧИ НАДІСЛАВ ЛИСТ				
дистанційно це сучасно і зручно бо дозволяє особисто не приходити в суд якщо можна обійтись без мене	1	,1	,1	75,1
До системи "Електронний суд" ставлюсь погано, оскільки в домашніх умовах я не є належно забезпеченою людиною, яка має компютер та інтернет.	1	,1	,1	75,2
добре	2	,1	,1	75,4
Добре	1	,1	,1	75,4
Добре для тих хто щось знається в комп'ютері, погано для тих хто нічого не знає.	1	,1	,1	75,5
Добре що він є	2	,1	,1	75,6
Добре що є така можливість	4	,3	,3	75,9
Добре що є таке	3	,2	,2	76,1
Добре що таке є	3	,2	,2	76,4
добре. є люди які не мають можливості прийти в суд	1	,1	,1	76,4
Допомагає	1	,1	,1	76,5
дозволяє дистанційно вирішувати питання. це добре	1	,1	,1	76,6
Досить доступно	1	,1	,1	76,6
Доступно для всіх	1	,1	,1	76,7

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Дуже багато в чому допомагає	1	,1	,1	76,8
ДУЖЕ ДОБРЕ	1	,1	,1	76,9
дуже добре бо економить час людини	1	,1	,1	76,9
Дуже добре що є така можливість	1	,1	,1	77,0
Дуже допомагає	2	,1	,1	77,1
Дуже рада через це нововведення, бо я не можу їздити в Донецьк на суд, а тут можна все в онлайні робити	1	,1	,1	77,2
Думаю це є правильним рішенням для полегшення процесу як для населення так і для робочого персоналу.	1	,1	,1	77,3
Думаю, це гарна система, бо можна вирішувати справи онлайн	1	,1	,1	77,4
Думаю, що це позитивні зміни, коли впроваджують дистанційні суди	1	,1	,1	77,4
економія часу	1	,1	,1	77,5
Електронний суд працює добре та зручно	1	,1	,1	77,6
Є багато обмежень щодо розмірів файлів, юільша доступність	1	,1	,1	77,6
є зручним, об'єктивним сервісом, що забезпечує інформаційність та відкритість роботи суду	1	,1	,1	77,7
Єжи	1	,1	,1	77,8
з того що я чув по телевізору, то	1	,1	,1	77,9

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

це гарна інновація. але як воно є на практиці не можу судити				
Замало висвітлюють цю тему	1	,1	,1	77,9
запустити	2	,1	,1	78,1
Застаревшая, не отвечает действительности	1	,1	,1	78,1
Застарілий	1	,1	,1	78,2
Затрудняюсь	1	,1	,1	78,3
зауважень не маю. користувалась. зручно	1	,1	,1	78,4
зробити треба	1	,1	,1	78,4
зручний сучасний спосіб	1	,1	,1	78,5
зручність	1	,1	,1	78,6
Зручність	2	,1	,1	78,7
Зручно	1	,1	,1	78,8
зручно бо в інтернеті можна будь де зайти в мережу	1	,1	,1	78,9
зручно бо економить час. людям з віддалених сіл не потрібно їхати в райцентр	1	,1	,1	78,9
зручно бо можна дистанційно подавати питання і отримувати відповіді	1	,1	,1	79,0
Зручно, не витрачати час на доїзд	1	,1	,1	79,1
зручно. економить час	1	,1	,1	79,1
зручно. сучасно.	1	,1	,1	79,2
Зручність	2	,1	,1	79,4
її ще не існує	1	,1	,1	79,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	Інколи допомагає	1	,1	,1	79,5
	інколи система дає збій	1	,1	,1	79,6
	інформація часом подається із затримкою	1	,1	,1	79,6
	Мене турбує те, що моя справа буде у відкритому доступі для всіх	1	,1	,1	79,7
	Мені відомо про таку систему,але ще не було потреби нею користуватись,тому нічого не можу сказати про неї	1	,1	,1	79,8
	мені не було відомо про електронний суд	1	,1	,1	79,9
	Мені не відомо про неї тому оцінку не можу дати	1	,1	,1	79,9
	Може день не працювати тому говорити що все нормально рано	1	,1	,1	80,0
	може й краще бо цим мож уникнути контакту з працівниками апарату. але з іншого боку не добре бо не маєш можливості особисто спостерігати за тим що відбувається	1	,1	,1	80,1
	можна було краще організувати	1	,1	,1	80,1
	Моя оцінка відмінно так як значно спрощує спілкування між учасниками судового процесу і судом.	1	,1	,1	80,2

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

моя оцінка позитивна. за кордон ніхто особисто не ходив по судам - або представник або дистанційно.	1	,1	,1	80,3
На мою думку це буде зручно для населення	1	,1	,1	80,4
На часі	1	,1	,1	80,4
На часі, треба дуже, але сучасний	1	,1	,1	80,5
Напевно буде зручно всім	1	,1	,1	80,6
Напевно добре що є така можливість	1	,1	,1	80,6
напевно зручно	1	,1	,1	80,7
Напевно зручність	1	,1	,1	80,8
Не в повній мірі реалізовано подання процесуальних документів	1	,1	,1	80,9
не відомо	1	,1	,1	80,9
Не вмію користуватись	1	,1	,1	81,0
Не вчасно додаються документи і не всі суди включені до системи	1	,1	,1	81,1
Не вчасно додаються матеріали деякі суди не є в системі	1	,1	,1	81,1
Не до кінця розібралась	1	,1	,1	81,2
Не досконало. Є розбіжності в законодавстві.	1	,1	,1	81,3
Не дуже задоволена якістю. Адже весь процес проходив дуже повільно і весь час потрібно було якісь нові документи. Бажаю успіхів у вдосконаленні.	1	,1	,1	81,4
Не запущена в повній мірі	1	,1	,1	81,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

не знає	1	,1	,1	81,5
не знає про це	1	,1	,1	81,6
не знайома з системою	1	,1	,1	81,6
не знайомий	1	,1	,1	81,7
не знала	1	,1	,1	81,8
не знаю	13	,9	,9	82,7
Не знаю	12	,9	,9	83,6
не знаю , що це таке і не уявляю як це функціонує	1	,1	,1	83,6
Не знаю ,тому що не користувалась	1	,1	,1	83,7
не знаю бо не користуюсь	1	,1	,1	83,8
Не знаю нічого	1	,1	,1	83,9
не знаю нічого про це	2	,1	,1	84,0
Не знаю нічого про це	1	,1	,1	84,1
не знаю про це	2	,1	,1	84,2
не знаю про це нічого	2	,1	,1	84,4
Не знаю про цю систему нічого	1	,1	,1	84,4
Не знаю що таке Електронний суд	1	,1	,1	84,5
Не знаю що це	1	,1	,1	84,6
НЕ ЗНАЮ ЩО ЦЕ. ПЕРШИЙ РАЗ ЧУЮ	1	,1	,1	84,6
Не знаю, що це таке.	1	,1	,1	84,7
Не знаю,напевно це добре що є така можливість	1	,1	,1	84,8
Не знаю,тому що ще не користувалась,не було потреби	1	,1	,1	84,9

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Не знаю.Не користувалась	1	,1	,1	84,9
Не знаю.Не Користувалась	1	,1	,1	85,0
Не зовсім вдало працює	1	,1	,1	85,1
Не зручний та буже мало можливостей на сайті	1	,1	,1	85,1
Не зручний, не відповідає часу	1	,1	,1	85,2
не користувався	11	,8	,8	86,0
Не користувався	10	,7	,7	86,7
не користувався вказаною системою	1	,1	,1	86,8
Не користувався і не можу давати оцінку	1	,1	,1	86,9
Не користувався системою	1	,1	,1	86,9
не користувався цією системою і не знаю, як вона працює	1	,1	,1	87,0
Не користувався ще ніколи,тому незнаю	1	,1	,1	87,1
Не користувався,тому не знаю.	1	,1	,1	87,1
не користувалась	1	,1	,1	87,2
Не користувалась	4	,3	,3	87,5
Не користувалась ним	1	,1	,1	87,6
Не користувалась томуу не знаю	1	,1	,1	87,6
Не користувалась ще ним	1	,1	,1	87,7
не користувалася	1	,1	,1	87,8
Не користувалася	10	,7	,7	88,5
Не користувалася.	2	,1	,1	88,6
не користувались	7	,5	,5	89,1
Не користуюся	3	,2	,2	89,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Не користуюся, і не знаю.	1	,1	,1	89,4
Не користуюся.	1	,1	,1	89,5
не маю відповіді	2	,1	,1	89,6
Не можу нічого пояснити	1	,1	,1	89,7
Не можу нічого про це сказати	1	,1	,1	89,8
не можу нічого сказати про цю систему адже не стикалася на практиці а дізналася що таке існує з інформаційного стенда в суді	1	,1	,1	89,9
Не можу нічого сказати,тому що не користувалась.	1	,1	,1	89,9
не можу оцінити	12	,9	,9	90,8
Не можу оцінити, бо не знаю про це нічого	1	,1	,1	90,9
Не можу оцінити, бо не користувалась, але думаю, це хороше нововведення	1	,1	,1	90,9
не можу оцінити, не користувався	1	,1	,1	91,0
Не можу оцінювати оскільки не користувався даною системою	1	,1	,1	91,1
Не можу пояснити	1	,1	,1	91,1
НЕ МОЖУ СКАЗАТИ	1	,1	,1	91,2
Не можу, бо не користувався	1	,1	,1	91,3
Не можу, бо не користувалася системою	1	,1	,1	91,4
не потрйбно	1	,1	,1	91,4

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Не працювала в системі.	1	,1	,1	91,5
не працювали	1	,1	,1	91,6
Не працює	1	,1	,1	91,6
не працює	1	,1	,1	91,7
Не працює	3	,2	,2	91,9
Не працює на належному рівні	1	,1	,1	92,0
Не працює!!!	1	,1	,1	92,1
Не працює	2	,1	,1	92,2
не розумію	1	,1	,1	92,3
не цікавилась	1	,1	,1	92,4
НЕ ЦІКАВЛЮСЬ	1	,1	,1	92,4
не чув	1	,1	,1	92,5
не чув про це	1	,1	,1	92,6
невдосконала	2	,1	,1	92,7
Невідомо	1	,1	,1	92,8
недопрацьована система	1	,1	,1	92,9
Недосконале програмне забезпечення	1	,1	,1	92,9
Незнаю	6	,4	,4	93,4
НЕЗНАЮ ПРО ЦЕ НІЧОГО	1	,1	,1	93,4
незручний інтерфейс	1	,1	,1	93,5
некоректно зроблено	1	,1	,1	93,6
нема	1	,1	,1	93,6
нема її	1	,1	,1	93,7
нема ніде	1	,1	,1	93,8
нема оцінки	1	,1	,1	93,9
Немає	2	,1	,1	94,0
немає відповіді	1	,1	,1	94,1

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

НЕМАЄ ДУМОК ПРО ЦЕ	1	,1	,1	94,1
немає обґрунтованої відповіді	1	,1	,1	94,2
Немає оцінки, бо нічого не знаю	1	,1	,1	94,3
Неможливо прочитати деякі фотокопії, неякісний зв'язок з перебоями. Але в загальному - супер нововведення!	1	,1	,1	94,4
необхідно вдосконалити	1	,1	,1	94,4
Необхідний	1	,1	,1	94,5
неудосконалена	1	,1	,1	94,6
ні	1	,1	,1	94,6
Ніколи ним не уористувалась,тому нічого не можу сказати	1	,1	,1	94,7
Нічо не знаю	1	,1	,1	94,8
Нічого не знаю	2	,1	,1	94,9
Нічого не знаю про електронний суд	1	,1	,1	95,0
нічого не знаю про це	1	,1	,1	95,1
Нічого не знаю про це	1	,1	,1	95,1
нічого не можу пояснити	1	,1	,1	95,2
Нічого незнаю	1	,1	,1	95,3
Нічого про це не знаю	1	,1	,1	95,4
Нічого про це не знаю,тому що не користуюсь цим.	1	,1	,1	95,4
нічого про це не чув	1	,1	,1	95,5
нормальний зрозумілий доступ до системи, авторизацію тощо,	1	,1	,1	95,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	оскільки не працює				
	Оцінка добра	1	,1	,1	95,6
	оцінюю негативно бо краще всього такі речі вирішувати особисто	1	,1	,1	95,7
	Підвисає система, і швидкість роботи системи повільна	1	,1	,1	95,8
	Плюс у тому що не потрібно особисто відвідувати суд	1	,1	,1	95,9
	Повинна відповідати роботі суду на сьогодні	1	,1	,1	95,9
	Повинно бути зручно, економія часу та фінансів обох сторін	1	,1	,1	96,0
	Погано працює. Судді не вміють користуватися нею	1	,1	,1	96,1
	Позитивно	4	,3	,3	96,4
	Позитивно дотаккого ставлюсь. Треба все окомп'юрезувати	1	,1	,1	96,4
	потребує глибокого вдосконалення	1	,1	,1	96,5
	Потребує значного вдосконалення	1	,1	,1	96,6
	Потребує технічного удосконалення	1	,1	,1	96,6
	потрібно бо зручно	1	,1	,1	96,7
	Потрібний	1	,1	,1	96,8
	Потрібний, але простий та сучасний	1	,1	,1	96,9
	Потрібно	1	,1	,1	96,9

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Правильний рух в майбутнє	1	,1	,1	97,0
працює, але треба вдосконалювати	1	,1	,1	97,1
система на даний час не функціонує!!!!	1	,1	,1	97,1
Система працює добре	1	,1	,1	97,2
сканувати адмінсправи і у доступ давати	1	,1	,1	97,3
Супер що є така можливість	1	,1	,1	97,4
СУЧАСНИЙ ВИД ПОСЛУГ ДИСТАНЦІЙНО ЧЕРЕЗ ІНТЕРНЕТ	1	,1	,1	97,4
схвалюю	2	,1	,1	97,6
технічно не забезпечено, збої в програмі, для пересічного громадянина взагалі не доступно	1	,1	,1	97,6
треба вдосконалювати	1	,1	,1	97,7
Труднощі із реєстрацією і входом , складна процедура відправлення документів	1	,1	,1	97,8
У зручній формі, з смартфона	1	,1	,1	97,9
Удосконалити платформу, прибрати баги	1	,1	,1	97,9
утримуюсь від коментарів	1	,1	,1	98,0
функціонує нормально, зручно користуватись	1	,1	,1	98,1
хотілося б краще	1	,1	,1	98,1
Це добре	2	,1	,1	98,3

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

це добре і потрібно	1	,1	,1	98,4
Це добре що є але старшим людям важко зорієнтуватись	1	,1	,1	98,4
Це дуже добре що таке є	1	,1	,1	98,5
це зручно	1	,1	,1	98,6
це позитивно але я б це ввів лише в адміністративному суді	1	,1	,1	98,6
Це працює.	1	,1	,1	98,7
Це хороше нововведення, зручніше й економніше	1	,1	,1	98,8
Ця система не є потрібною	1	,1	,1	98,9
через місцевість не може бути відмінною	1	,1	,1	98,9
Чудова задумка.	1	,1	,1	99,0
Швидкий доступ	1	,1	,1	99,1
Швидкість відповіді на заявлені питання.	1	,1	,1	99,1
Швидкість опрацювання на нал рівні, обмін документами	1	,1	,1	99,2
Швидко не виходячи з дому.	1	,1	,1	99,3
Ще не використовувалась мною ця система, але вважаю що це значно зекономить час на процес збору і подання даних до судового органу.	1	,1	,1	99,4
ще не користувався	1	,1	,1	99,4
Ще не користувався особисто	1	,1	,1	99,5
Ще не пробував	1	,1	,1	99,6

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	Що це	1	,1	,1	99,6
	Економія свого часу	1	,1	,1	99,7
	я не змогла зареєструватись . двічі намагалась	1	,1	,1	99,8
	я нічого про це не знаю	1	,1	,1	99,9
	Якщо люди знаходяться далеко це дуже корисно	1	,1	,1	99,9
	yt pyf.	1	,1	,1	100,0
	Total	1400	100,0	100,0	

Блок 4. «Дослідження якості роботи судів: судові послуги, сервіси та стандарти»

67. Скажіть, будь-ласка, чи погоджуєтесь Ви особисто із поняттям «судова послуга» ?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	- цілком не погоджуюся	64	4,6	5,3	5,3
	швидше не погоджуюся	71	5,1	5,8	11,1
	важко відповісти погоджуюся чи ні	366	26,1	30,1	41,3
	швидше погоджуюся	397	28,4	32,7	74,0
	цілком погоджуюся	316	22,6	26,0	100,0
	Total	1214	86,7	100,0	

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Missing	System	186	13,3		
Total		1400	100,0		

68. Скажіть, будь-ласка, чи погоджуєтеся Ви із думкою про те, що судові послуги можна умовно поділити на три групи: інформаційні послуги, сервісні послуги та процесуальні?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	цілком не погоджуюся	37	2,6	3,1	3,1
	швидше не погоджуюся	52	3,7	4,4	7,5
	важко відповісти погоджуюся чи ні	337	24,1	28,3	35,8
	швидше погоджуюся	433	30,9	36,4	72,1
	цілком погоджуюся	332	23,7	27,9	100,0
	Total	1191	85,1	100,0	
Missing	System	209	14,9		
Total		1400	100,0		

Descriptive Statistics							
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
[інформаційні послуги] 69.	1171	1	5	5067	4,33	,822	,675

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

Оцініть, будь-ласка, нижчеперелічені групи послуг в порядку вагомості за критерієм їхнього значення для якості функціонування суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так)							
[сервісні послуги] 69. Оцініть, будь-ласка, нижчеперелічені групи послуг в порядку вагомості за критерієм їхнього значення для якості функціонування суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так)	1159	1	5	4893	4,22	,850	,722

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

[процесуальні послуги] 69. Оцініть, будь-ласка, нижчеперелічені групи послуг в порядку вагомості за критерієм їхнього значення для якості функціонування суду. Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так)	1156	1	5	5255	4,55	,741	,549
Valid N (listwise)	1134						

Descriptive Statistics							
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
[інформаційні послуги] 70. Скажіть, будь ласка, яка на Вашу думку середня норма очікування надання послуги в суді (вказіть конкретний час в хвилинах): У ці поля можна вносити тільки числа інформаційні послуги сервісні послуги процесуальні послуги	1056	,00	60,00	8320,04	7,8788	7,30927	53,425

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

[сервісні послуги] 70. Скажіть, будь ласка, яка на Вашу думку середня норма очікування надання послуги в суді (вказіть конкретний час в хвилинах): У ці поля можна вносити тільки числа інформаційні послуги сервісні послуги процесуальні послуги	1038	,00	1530,00	13921,04	13,4114	68,32126	4667,794
[процесуальні послуги] 70. Скажіть, будь ласка, яка на Вашу думку середня норма очікування надання послуги в суді (вказіть конкретний час в хвилинах): У ці поля можна вносити тільки числа інформаційні послуги сервісні послуги процесуальні послуги	1033	,00	660,00	25646,04	24,8268	36,86669	1359,153
Valid N (listwise)	1020						

71. Оберіть твердження, яке найбільше імпонує особисто Вам:					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Задля вирішення судових питань надаю перевагу особистому перебуванню у суді	603	43,1	48,6	48,6
	Задля вирішення судових питань надаю перевагу особистому перебуванню у суді тільки тоді, коли це справді необхідно чи цікаво, а	442	31,6	35,6	84,3

Система оцінювання роботи суду (COPC).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

	решту справ я б хотів (хотіла) вирішувати дистанційно				
	Надав (надала) б перевагу дистанційному вирішенню спорів, у випадку такої можливості; переконаний (переконана), всі необхідні питання можна вирішити без фізичної присутності у приміщенні суду	195	13,9	15,7	100,0
	Total	1240	88,6	100,0	
Missing	System	160	11,4		
Total		1400	100,0		

Descriptive Statistics							
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
[справедливість] 72. Оцініть, будь ласка, наступні показники якості роботи суду за критерієм їхньої вагомості Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так)	1237	1	5	5603	4,53	,773	,597
[вчасність] 72. Оцініть, будь ласка, наступні показники якості роботи суду за критерієм їхньої вагомості Дайте відповіді на питання,	1234	1	5	5392	4,37	,837	,700

Система оцінювання роботи суду (СОРС).
Модуль 4. Задоволеність роботою суду учасниками судових проваджень

використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так)							
[комунікація] 72. Оцініть, будь ласка, наступні показники якості роботи суду за критерієм їхньої вагомості Дайте відповіді на питання, використовуючи 5-бальну шкалу (1 – цілком ні, 2 – швидше ні, 3 – більш-менш (варіант: і так, і ні), 4 – швидше так, 5 – цілком так)	1228	1	5	5457	4,44	,783	,614
Valid N (listwise)	1206						